



# Æfingahús fyrir knattspyrnu

Lúðvík S. Georgsson,  
formaður mannvirkjanefndar KSÍ



# Forsagan

- Ráðstefnan “Knattspyrna allan ársins hring” í október 1993
- Stefnumótun KSÍ um byggingu knattspyrnuhúsa lögð fram í nóvember 1996
- Lögð fram spá / mat á þörfinni á landsvísu til um 15 ára
  - 1 fullvaxið knattspyrnuhús með 20 m í mæni - 2 byggðar
  - 2 fullvaxin knattspyrnuhús af ódýrari gerð - 5 byggðar
  - 12 æfingahús fyrir ½ völl, þar af 2 á Suðl/Vest. – 2 (+2) bygg.
- Fyrsta knattspyrnuhúsið Reykjaneshöllin hafði mikil áhrif og stýrði þróuninni í átt til byggingar stærri húsa.
- Byggingarmagnið er þó ekki ósvipað og spáð var fyrir um.
- Uppbyggingin varð hraðari en búist var við.
- Fjármálakreppan mun væntanlega hafa mikil áhrif á frekari uppbyggingu.



# Æfingahallir

- Miðað væri við lágmarks vallarstærð 42x64 m<sup>2</sup>, sem þýðir grunnflötur að lágmarki 46x68 m<sup>2</sup>.
- Yfirborð með knattspyrnugrasi uppfyllti norrænar kröfur, sem þýðir í dag FIFA 2\*, sem er æskilegt en ekki nauðsynlegt.
- Settar voru hljóðtæknilegar kröfur.
- Lýsing fyrir keppni yrði minnst 500 Lux en 250 Lux til æfinga.
- Mælt með hita- og loftræsikerfi.
- Búnings- og áhorfendaaðstaða mótuð eftir aðstæðum, en fylgt reglum KSÍ.
- Kostnaður áætlaður (1996):
  - 190 Mkr fyrir einangrað og upphitað hús,
  - 135 Mkr fyrir dúkhús.



# Yfirprýstingshús / Lofthöll

- Hafa verið notuð í Evrópu og Ameríku í áratugi – aðallega fyrir tennisvelli en síðasta áratuginn m.a. fyrir knattspyrnuvelli.
- Reynslan hefur verið góð og farið batnandi.

## **Norðmenn hafa skoðað þessi mál vel:**

- Tvær lofthallir í fullri stærð í Noregi, í Raufoss (10 ára) og sú nýja í Þrándheimi (frá Duol).
- Stór úttekt á valkostum í knattspyrnuhúsum árið 2006 á vegum NFF – þar er þetta talinn góður valkostur sem NIOK tekur undir.
- KKR sem fer með styrkjamál hefur þó ekki enn viljað styrkja slík hús (en styrkir þó vallarefnið) aðallega vegna skemmri áætlaðs líftíma, og hás orkureiknings, og lakari hljóðvistar.
- Þetta er þó verið að endurskoða núna út frá lengri ábyrgðum á líftíma (40 ár).



## DUOL - lausnin

- KSÍ tekur ekki afstöðu með eða á móti einstökum framleiðendum/lausnum, sem uppfylla almennar kröfur. Lofthallir hafa kosti.
- Tvöfaldir veggir tryggja góða einangrun og loftstýrikerfið möguleika á góðri upphitun eftir þörfum iðkenda.
- Orkukostnaður er hár – en þó lægri á Íslandi en víðast.
- Hefur verið nýtt fyrir knattspyrnuvelli, fyrir sundhöll, fyrir íshokkívvelli, handboltavelli, auk tennis ofl.
- Ekkert sem mælir gegn byggingu slíkra húsa út frá knattspyrnu.
- Líftími takmarkaður? – Holt að horfa 20-40 ár tilbaka – kannski allt önnur sjónarmið uppi þegar kemur að endurnýjun.
- Mikilvægt að vanda til gólfefnis og lýsingar – ekki horfa bara á ódýrustu lausnina heldur þá sem iðkendur eru ánægðir – allt mannvirkið verður fyrst og fremst metið út frá því.
- Samnýting með öðrum íþróttum (körfubolta) frábær hugmynd.



## Nokkrir punktar

- Reynslan af óupphituðum knattspyrnuhúsum misjöfn - Akureyringar ákváðu að setja lágmarksupphitun í Bogann, einkum vegna kvartana foreldra og yngri kyslóðarinnar um kulda yfir hávetur. Hér nutu þeir góðs af forsjálni mannvirkjanefndar KSÍ.
- Mótanefnd KSÍ mun heimila leiki í 7-manna bolta án takmörkunar í lofthöllum – eins og öðrum æfingahúsum sem eru með velli sem uppfylla þær stærðir sem gert er ráð fyrir.
- Æfingahús henta minni sveitafélögum sem vilja skapa aðstöðu inni fyrir knattspyrnumenn í 1-2 félögum – og þau eru ódýrari.
- Bygging æfingahúss fyrir knattspyrnu í Hveragerði verður bylting fyrir knattspyrnumenn í Hveragerði og Ölfusi, og mun gera knattspyrnuna að heils árs íþrótt hér.
- Mun væntanlega skila sér í betri árangri knattspyrnumanna í keppni eins og við höfum séð á flestum þeim stöðum sem knattspyrnuhús hafa verið byggð.



# Höllin í Þrándheimi





**Takk fyrir  
athyglina**

